



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
Makarska, Kralja Petra Krešimira IV 2

Poslovni broj: Pp-1243/2024-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, po sutkinji Sonji Čule Erceg, uz sudjelovanje Gabrijele Karoglan kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Stefana Bulića, zbog prekršaja iz članka 43. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama("Narodne novine" br. 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23.) kažnjivo po članku 43. st. 3. i 293. stavku 1. istog Zakona, rješavajući po prigovoru okrivljenika podnijetog protiv obveznog prekršajnog naloga PU SD PP Makarska broj: 1044618086, klasa: 211-07/24-2/3158, urbroj: 511-12-29-4-1 od 24.01.2024. u prekršajnom postupku, dana 20. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: STEFAN BULIĆ, rođen 11.04.1994., državljanin Srbije, s prebivalištem u Boždovac, Ranka Tajsića 31, prekršajno osuđivan

k r i v j e

što je dana 20.08.2023. godine u 16:11 sati u mjestu MAKARSKA, ulica ROSETO DEGLI ABRUZZI kućni broj 3 vozila M1 marke AUDI registarske oznake T64J900 , Dana 20.08.2023 godine oko 16.10 sati u Makarskoj Ulica Roseto Degli Abruzzi kod kbr 3 na privatnom zemljanom parking prostoru s istočne strane kolnika gore naveden Ulice došlo je do oštećenja vozila na način da je NN državljanin BiH upravljao osobnim automobilom marke Audi reg oznaka T64 J 900 te je prilikom parkiranja prednjim desnim dijelom oštetiio zadnji lijevi branik i blatobran poprišno pakiranog osobnog automobila marke Mercedes reg oznaka IM 142 BO u vlasništvu Ivice Kuteleše a kojega je parkirala Marijana Todorčić. U prometnom događaju nije bilo ozlijeđenih osoba

čime je počinio prekršaj iz članka 43. stavak 1. Zakona sigurnosti prometa na cestama, kažnjivo po članku 43. st. 3. i čl. 293. st. 1. istog Zakona.

pa mu se temeljem istog propisa, primjenom odredbe članka 36. i 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu od 200,00 eura (dvjesto eura).

Izrečenu novčanu kaznu okrivljenik je dužan platiti u roku od 30 dana računajući od dana primitka ove presude.

Ako okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne tj. iznos od 133,33 eura (sto trideset tri eura i trideset tri centa), smatrat će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

Ako okrivljenik u navedenom roku ne uplati iznos od 133,33 eura (sto trideset tri eura i trideset tri centa) tj. 2/3 izrečene novčane kazne okrivljenik je dužan uplatiti cjelokupni iznos od 200,00 eura (dvjesto eura) u korist državnog proračuna Republike Hrvatske.

Okrivljenik je dužan platiti na ime troškova prekršajnog postupka paušalni iznos od 13,27 eura (trinaest eura i dvadeset sedam centi), temeljem odredbe članka 138. stavak 1. i stavak 3., a u svezi s člankom 139. Prekršajnog zakona, sve u roku od 30 dana računajući od dana primitka ove presude ili će se u protivnome naložiti prisilna naplata.

Obrazloženje

1. Obveznim prekršajnim nalogom PU SD PP Makarska broj: 1044618086, klasa: 211-07/24-2/3158, urbroj: 511-12-29-4-1 od 24.01.2024. okrivljenik Stefan Bulić je proglašen krivim zbog prekršaja članka 43. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivo po članku 43. st. 3. i 293. stavku 1. istog Zakona, činjenično opisanog u izreci, te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 260,00 eura.

2. Protiv prekršajnog naloga okrivljenik pravodobno podnio prigovor, pa je sud prekršajni nalog stavio izvan snage, te je proveden prekršajni postupak.

3. Okrivljenik je uredno pozvan na ročište, ali na isto nije došao te se nedolaskom na ročište odrekao svog konfrontacijskog prava.

4. U dokazne svrhe ovaj sud je izvršio uvid u preslike dostavnica, osobe nad kojima je provedena granična kontrola MUP RH, događaj MUP HR, potvrda PP Makarska od 25.01.2024., izvješće o poduzetom PP Makarska od 25.01.2024., email korespondencija, dopis PU SD PGP Imotski od 30.08.2023., dopis suda od 16.09.2024., te je za okrivljenika pregledavana potvrda Ministarstva pravosuđa RH-e od 30.03.2026.

5. Analizirajući sve izvedene dokaze, te dovođenjem istih u međusobnu vezu ovaj sud smatra u potpunosti dokaznim djelo okrivljenika kako je pobliže činjenično opisan u izreci ove presude, pa je nalazeći u tom djelu obilježja prekršaja iz citiranog propisa, okrivljenika proglasio krivim.

5.1. Člankom 43. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama je propisano da vozač koji namjerava na cesti ili drugoj prometnoj površini obaviti neku radnju vozilom (uključiti se u promet, prestrojiti, odnosno mijenjati prometnu traku, pretjecati, obilaziti, zaustavljati se, skretati udesno ili ulijevo, okretati se polukružno, voziti unatrag i sl.) ne smije početi takvu radnju ako time dovodi u opasnost druge sudionike u prometu ili imovinu, te čl. 3. je propisano da novčanom kaznom u iznosu od 130,00 eura kaznit će se za prekršaj vozač ako postupi suprotno odredbama ovoga članka.

5.2. Nadalje, čl. 293. st. 1. gore navedenog Zakona je propisano da ukoliko je prekršajem izazvana prometna nesreća samo s materijalnom štetom, kaznit će se

počinitelj prekršaja novčanom kaznom propisanom za taj prekršaj uvećanom za iznos od 130,00 eura.

6. Iz dokumentacije u predmetnom spisu, posebno iz zapisnika o očevidu te situacijskog plana o tome kako se prometna nesreća odvila razvidno je kako je predmetne prigode okrivljenik na privatnom zemljanom parking prostoru s istočne strane kolnika gore naveden Ulice došlo je do oštećenja vozila na način da je NN državljanin BiH upravljao osobnim automobilom marke Audi reg. oznaka T64 J 900 te je prilikom parkiranja prednjim desnim dijelom oštetiio zadnji lijevi branik i blatobran popisano pakiranog osobnog automobila marke Mercedes reg. oznaka IM 142 BO u vlasništvu Ivice Kutleše a kojega je parkirala Marijana Todorčić.

6.1. Takvim ponašanjem okrivljenik je ostvario sva bitna obilježja prekršaja iz čl. 43. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kako je to opisano u izreci ove presude, te je za predmetno djelo proglašen krivim.

7. Određujući mjeru kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. Prekršajnog zakona, a kao olakotnu okolnost sud je uzeo u obzir kako da okrivljenik prema Prekršajnoj evidenciji Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske do sada nije kažnjavan za ista djela, pa je temeljem odredbe članka 37. Prekršajnog zakona okrivljeniku izrečena novčana kazna blaža od propisane, jer sud cijeni da se svrha kažnjavanja može postići i takvom blažom kaznom.

8. Odredbom članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona propisano je da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

9. Okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka utvrđene u paušalnom iznosu, temeljem odredbe čl.138. st.2. t.3. i st.3., te čl.139. st.3. Prekršajnog zakona, a cijeneći trajanje i složenost postupka.

Makarska, 20. srpnja 2026.

ZAPISNIČARKA
Gabrijela Karoglan

SUTKINJA
Sonja Čule Erceg

Protiv ove presude nije dopuštena žalba (članak 244. stavak 1. Prekršajnog zakona).

DNA:

1. Tužitelju
2. Okrivljeniku
3. U spis.